

SOQ 기술인 제안서, 면접평가

용역명	26-A-00부대 건설사업관리용역(A004)
평가사유	<p>1번업체 사업 특성을 고려한 과업 범위 및 과업 수행에 대한 환경 분석이 부족하다고 판단됨 PMIS 통합 현장관리체계와 IT기반 체계적 현장 점검 부분이 우수함 통합품질관리 시스템 구축 및 운영 부분에서 건설 사업 6단계 품질관리 알고리즘에 맞게 잘 분석됨.</p> <p>2번업체 동절기 1급지[혹한기 지역]인 고성지역 기후 환경 분석을 통하여 기상 변화 대책 강구와 공사 불능일 최소화를 위한 과업 수행 환경 분석 및 이해가 우수함 시공관리계획 단계별 건설사업관리단 역할 및 핵심 이슈를 제시한 부분이 다소 미흡함</p> <p>3번업체 과업의 개요 및 특성 부분에서 본 프로젝트의 핵심 특성인 신축공사 선 완료후 기존 시설 후 철거, 다양한 시설 종류별 요구 품질 확보 및 선제적인 공정관리와 공사 진행간 임무 수행 여건 보장 부분이 탁월함 사용부대 임무 수행 여건 보장과 단계별 공사 기간을 구분하여 관리하는 과업 수행 환경 분석 및 이해도에 대한 추진목표 설정이 우수함 면접 평가시 건축 및 토목 분야 기술인과 책임기술인의 해당 공사에 대한 사전 지식 및 이해가 매우 뛰어남</p> <p>4번업체 시공관리 계획 단계별 건설사업관리단의 역할 및 핵심 이슈를 도출한 부분이 우수하며, 공종 과업의 성격에 따라 수행할 기술인들의 업무 범위 및 역할을 분명하게 제시함 품질관리 계획에서 병영생활관의 설비 성능 최적화를 위한 장비 시운전 강화와 체계적인 시운전을 통한 시설 안정화 조기 완료 부분이 우수함 책임기술인의 해당 공사에 대한 이해도 및 건축 및 토목 기술인의 자질이 매우 뛰어나다고 판단됨</p>
<p>평가위원 : _____ 서명 : _____</p>	

SOQ 기술인 제안서, 면접평가

용역명	26-A-00부대 건설사업관리용역(A004)
평가사유	<p>-1번업체 용역과업에 대한 목표 수립이 구체적이고 과업수행 환경 분석 및 관리에 대한 이해도가 높고 관리 계획 수립이 적절함 공종별시공관리계획에서 적절한 인원편성 및 본사 지원 등의 관리계획이 우수함 품질관리를 6단계로 수립하고 하자유형과 공기지연 등에 대한 리스크에 관리계획 수립이 탁월함 문제가 예상되는 장병생활공간과 공사현장과의 동선, 레미콘 수급, 탄약고, 주유탱크관리, 현장민원에 대한 대응 관리 및 책임기술인의 발표가 우수함</p> <p>-2번업체 용역과업의 지역적 현장 여건이 구체적으로 분석되어 관리계획이 우수함 시공관리계획에서 환경영향의 최소화, 내구성강화, 설비시공안정성 계획이 적절함 균열에 따른 내구성보강, 누수데스트 등의 품질관리계획 수립과 중점관리의 공종관리 계획 수립이 적절함 공사지연과 사업비 증액 등에 대한 관리대책을 수립하고 해체 시 예상되는 재해 예방 및 부동침하 등의 계획 수립이 적절함. 책임과 건축기술인의 답변이 우수함</p> <p>-3번업체 과업의 핵심을 4개로 수립하였지만 14개동 신축공사를 동시에 수행하는 계획으로 공사관리 체계와 절차 관리계획이 미흡함 시공관리계획에서 본사 자문단지원 체계를 계획하고 장스팬에 대한 대응과 지내력확보, 토양오염 대책 등의 수립이 적절함 품질관리시스템을 7단계로 수립하고 샘플시공 및 품질확보 계획을 적절히 수립함 기존막사, 취사식당 운영과 예상문제점 등의 개선 계획 수립이 미흡함</p> <p>-4번업체 사업의 핵심특성을 분석하고 기상특성, 토사유실, 분진 등의 현장상황을 이해함 다수의 건물 철거와 신축이 진행되는 사업 측면에서 시공관리계획이 구체적으로 수립되지 않아 미흡함 생활관, 정비시설, 저장시설, 동파, 관로공사 등의 품질 및 추락과 낙하에 대한 안전관리가 수립되었지만, 구체적인 공정관리계획 수립이 미흡함 야적 및 양중관리 등의 대책을 수립하고 생활관 하부 슬라브보강 등 예상 문제에 대한 대책 계획이 수립됨. 토목기술인의 답변이 우수함</p>
평가위원 : _____ 서명 : _____	

SOQ 기술인 제안서 평가사유서

용역명	26-A-00부대 건설사업관리용역(A004)
평가사유	<p>1. 과업의 범위에 대한 이해가 다소 미흡하나 시공관리에 있어 단계 공종별 핵심사항을 잘 파악하였음. 통합품질관리 시스템을 구축하고 4대 하자 방지를 위한 주요항목 도출, 안전관리 시스템 구축을 통한 위험성 평가 활성화 등 제시가 우수하다고 봄. 현장 여건상 예상문제점 중 철거시설 고려한 급수경로 변경 및 장병 동선 안전 확보에 대한 대책 제시가 잘 되어 있음. 사업에 대해 논리적으로 잘 발표하였으나 일부 기술인 답변은 문제의 핵심을 벗어난 부분이 있어서 다소 아쉬움.</p> <p>2. 현장에 대한 환경 분석면에서 지역적 특성이나 접근성에 대해서는 잘 파악되었다고 보이나 철거 후 신축공사에 대한 이해도는 다소 아쉽다고 봄. 사업 맞춤형 시공관리 방안수립이 우수하게 제시하였으나 가설공사 계획은 다소 미흡하고 공정관리계획도에 1차와 2차 공사에 대한 명확한 구분없이 제시하는 등 다소 아쉬움. 사업 이해도가 높고 논리적이고 정확하게 핵심적으로 발표하였고 일부 기술인이 문제의 이해도나 답변이 다소 미흡한 부분이 있음.</p> <p>3. 공사간 사용부대 임무수행여건 보장 및 영내 장병 안전확보 계획과 단계별 효율적인 인프라(급수, 배수로 등) 전환 계획을 적절하게 제시하는 등 과업수행 이해도가 우수하고 1단계와 2단계 공사를 구분하여 시공관리계획을 공종별로 자세히 우수하게 제시하였음. 공정지연 요소에 대한 RISK를 선제적으로 관리를 잘 제시해 주었고 현장 여건상 다양한 예상 문제점 및 대책을 제시해 준 것 같고 특히 기존시설 보호 중심 시공관리체계 수립 제안은 아주 우수함. 차분하고 정확한 발료이었고 모든 기술인의 답변이 우수하다고 판단됨.</p> <p>4. 철거 및 신축 개소 등 과업범위 및 과업 수행에 대한 이해도가 다소 미흡함. 착수단계, 시공단계, 준공단계, 공사보안 등 단계별 시공관리계획을 제시하였으나 다소 부족한 면이 있어 보임. 현장 여건상 예상문제점 및 대책 제시가 다소 부족하고 보행자 안전 통로 설치 등 당해 현장에 적용하기 힘든 내용이 포함되어 아쉬운 점이 있다. 사업을 정확히 이해하고 명확한 발표였으며 일부 기술인 핵심적이고 논리적인 면에서 미흡함.</p>
평가위원 : _____ 서명 : _____	

